

## Argumentation et logique naturelle

Constantin Salavastru – Université “Al.I.Cuza” à Iasi

### Abstract

The present study aims to: (a) identify the elements which draw from the idea of argumentation at Jean-Blaise Grize; (b) to show that, at its core, the idea of argumentation devised by Grize derives from the totality of the author's thinking regarding the natural discursive logic; (c) to suggest that there is continuity from the Aristotelian tradition of the *Rhetoric* and the *Topic* and Grize's contributions on argumentation; (d) to determine the framework-concepts of argumentation: argumentative schematizing, evidence, belief value; (e) to compare Jean-Blaise Grize's understanding of argumentation with that developed by Perelman and Olbrechts-Tyteca in their *Treatise of argumentation*.

### Keywords

Argumentation, Natural Logic, Inference, Plausibility, Discourse.

### Résumé

La présente étude vise à : (a) identifier les éléments qui permettent de comprendre l'idée d'argumentation chez Grize; (b) montrer que, en son essence, l'idée d'argumentation articulée par Grize dérive de l'ensemble de la conception de l'auteur sur la logique naturelle discursive ; (c) montrer la complicité de la conception de Grize sur l'argumentation avec la tradition aristotélicienne des *Topiques* et de la *Rhétorique* ; (d) déterminer les concepts-cadre de l'idée d'argumentation : schématisation argumentative, évidence, valeur de croyance ; (e) confronter la conception de Grize sur l'argumentation à celle développée par Perelman et Olbrechts-Tyteca dans leur *Traité d'argumentation*.

### Mots-clés

Argumentation, logique naturelle, inférence, vraisemblance, discours.