

Vie et vérité – Un hommage à Jean-Blaise Grize

Zelia Ramozzi-Chiarottino – Universidade de São Paulo

Abstract

We present in this article how Jean Piaget and Jean-Blaise Grize understand language, with the objective of showing that the former was interested in the mathematical logical language of scientific knowledge while the latter in the creation of a natural logic as the foundation of language for human communication. For Piaget, the objective is the construction of a formal way to approach truth, be it that of the organization of the world or that of a living organism, hence the importance of constructing abstract models to explain the endogenous functioning that leads the human being to construct language. For Grize, the objective is to explain the representations and the knowledge organization of human beings, i.e. their *discursive schematizations* (the notion that he transformed into a concept), which are necessary to the communication of lived experiences. Here, the argument turns out to be more important than the demonstration. According to our assessment, though apparently opposed, both languages of human communication and of scientific knowledge are complementary.

Keywords

Natural Language, Mathematical Logical Language, Model, Discursive Schematization, Communication, Demonstration.

Résumé

Nous présentons ici les positions de Jean Piaget et Jean-Blaise Grize sur le langage, avec l'intention de démontrer que si le premier a toujours été intéressé par le langage logico-mathématique de la connaissance scientifique, le second cherchait à créer la logique naturelle du fondement du langage de la communication humaine. L'œuvre de Piaget s'intéresse à la construction d'un chemin formel pour s'approcher de la vérité, soit de l'organisation du monde ou de celle de l'organisme vivant. Aussi, dans cette perspective, ses travaux visent l'élaboration de modèles abstraits permettant l'explication du fonctionnement endogène amenant l'être humain à construire ce langage formel. Les travaux de Grize, quant à eux, cherchent à expliquer les représentations, l'organisation des connaissances des êtres humains, c'est-à-dire leurs *schématisations discursives* (notion que Grize a d'ailleurs transformé en concept) nécessaires à la communication des contenus de l'expérience vécue. Dans ce paradigme, l'argumentation devient plus importante que la démonstration. Nous démontrerons dans cet article que le langage de la communication humaine et celui de la connaissance scientifique, bien qu'apparemment opposés, sont complémentaires.

Mots-clés

Langage naturel, langage logico-mathématique, modèle, schématisation discursive, communication, démonstration.